

# City of Seattle Domestic Workers Standards Board Meeting Minutes

October 26, 2020, 6:30pm

Held via teleconference

Members Attending: Dana Barnett, Silvia González, Teresa Hillis, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Liz Hunter-Keller, Etelbina Hauser, Andra Kranzler

Members Absent: Lani Todd, Emily Dills

Staff: Jasmine Marwaha, Jennifer Molina

Guests: Cariño Barragán Talancón (Spanish Interpreter),

1. Welcome & Introductions
  - a. Silvia welcomed people to the meeting
2. Approval of minutes
  - a. Baylie made motion to approve September 28 minutes, Dana seconded
  - b. Approved unanimously
3. Clarification of Roles, Workplan Review, and Next Steps
  - a. When the pandemic started, we shifted from three committees to two
  - b. We have recommendations to Council due March 31; what will help us get to those recommendations?
  - c. Each committee should review the workplan at their next meetings and then come to next full board meeting with suggestions on what to focus on
  - d. There are some discrepancies between our workplan and the charge that was laid out for us when the DWO was passed
    - i. We are supposed to be making suggestions, but we sometimes end up doing the actual work
  - e. Teresa would like to see us meet more frequently with CM Mosqueda
  - f. Candace feels there are still some core things that we need to focus on that are not being taken up by the City (e.g. enforcement, engaging with third-party platforms)
  - g. Silvia wants to ensure that we continue to hear and speak to the needs of domestic workers; how can we use our position on the DWSB to amplify their real needs? There are still so many barriers (language, technology, fear, etc.) to people participating in this process.
  - h. How can we respond to urgent needs when our recommendations aren't due until March?
  - i. Baylie pointed out that 100% of the responsibility for initiating enforcement currently falls on the worker; how can we shift that to put it on the city and the employer?
  - j. Andra noted that all of us on the board have direct contact with workers, and we need to be strategic in how we use those experiences to advance the agenda of the board; it's helpful that we have OLS at the table; we need to channel our frustration into action
  - k. Etelbina suggested that we work more closely with CM Mosqueda on strategy, to see how we can best meet the needs of workers

- l. Candace wonders how we can even measure success in our work and how we can figure out ways to hear more directly from workers
  - m. Dana suggested that we distinguish between long-term recommendations that will be in our March report, and immediate, urgent requests to OLS and community partners
  - n. Andra suggested that we try to get more data to measure progress from COEF and BOEF partners; also pointed out that this work is long and frustrating, but this is how the work gets done
4. OLS Update
- a. Jasmine sent an email today reminding board members that communication done in our capacity as board members are subject to public disclosure, but this does not mean that board members can't be involved in community advocacy
    - i. Important to make clear when we are working in our board role and when we are working in our community role
    - ii. This is why it's helpful to have a second email address reserved only for board business
    - iii. If people have more questions, the city attorney would be willing to meet with the board
  - b. Jasmine clarified that the ordinance is enforceable, but it is indeed a complaints-based process (as are all other labor laws in the city)
    - i. There have been internal conversations at OLS about enforcement, and the enforcement team would like to organize a training for the board and community partners to share the current process and take suggestions on how it could be improved
    - ii. Jasmine will schedule the training for our November board meeting
  - c. The board can make recommendations to OLS at any time, in addition to the formal recommendations to Council that we will make in March
  - d. Jennifer shared that the OLS report is still being reviewed; the data has already been released and will not change; the revisions are now focused on language
  - e. Jennifer also shared that an outreach campaign is being planned, which will include social media among other channels
5. Budget Recommendations follow up
- a. Already met with CMs Pedersen and Mosqueda
  - b. Jordan has emailed CMs Herbold, Lewis, and Morales to set up meetings
  - c. CM Mosqueda mentioned that there will likely be another round of budgeting in the spring, so that could be an opportunity to make a further request
  - d. Andra also thinks we should speak with CM Sawant; she might support the green sheet
  - e. In this first round, we need support from three council members to sign the green sheet; in the second round, we will need support from five council members
  - f. For now, would be good to have more conversations and see what things different CMs are interested in (e.g. enforcement, portable benefits); once we see some alignment, we can ask someone to sponsor the green sheet
  - g. Jasmine let us know that the current proposed budget has money for additional OLS investigators

- i. Andra suggested that we make sure we ask for this to be maintained, in addition to our \$150,000 request
        - h. Having the request be focused on implementing the recommendations of the board is specific enough, but we need to hurry
  - 6. Subcommittee Reports
    - a. Portable Benefits
      - i. Jasmine and Baylie had a good conversation with the Chicago Mayor's Office; they are looking to do a pilot program of portable benefits, want to be thought partners with us
      - ii. The subcommittee did an initial brainstorm of potential philanthropy partners for start-up costs, and also working jointly with other cities to pool resources
        - 1. Teresa would like to join in future conversations about philanthropy
      - iii. The portable benefits survey has 42 responses so far
        - 1. Mostly Spanish speakers (and some English speakers)
        - 2. Mostly house cleaners and nannies
        - 3. Another round of outreach would be useful to reach a broader cross-section of workers
        - 4. Other ideas for outreach
          - a. Candace: We should pay people to take the survey, which will increase response rate
          - b. Etelbina: An incentive for people to complete the survey could be really powerful
      - iv. Silvia mentioned that WAISN is working on unemployment benefits for undocumented folks, which could benefit a lot of domestic workers
    - b. Outreach
      - i. Coordination between different groups working on social media campaigns
      - ii. Discussed how to de-center English in the group so that it is more accessible to people with limited English proficiency
      - iii. Going forward, the committee will work to coordinate any media outreach with OLS (which doesn't mean that the committee can't do media outreach on its own -- we should just coordinate with Jennifer)
7. Public Comment
  - a. Annie Johnson: Representative of domestic workers committee in Philadelphia; it was a great learning experience for her to join this call
  - b. Vero Facchinelli: Thank you for clarifying roles of board members vis a vis the community at this meeting, and remember that Casa Latina is always available to help as a community partner
  - c. Carmen Diaz: We are learning a lot from you, and we'll continue in this struggle for domestic workers; later on, I'd like to learn more about third-party platforms
8. Other
  - a. Jasmine is working on a position announcement for the two vacancies on this board; she will send an email with more info
  - b. Jasmine is also looking into whether positions on this board can be paid

9. The meeting was adjourned at 8:39pm.

## **Acta de reunión del Consejo de Normas sobre los Trabajadores Domésticos de la ciudad de Seattle**

26 de octubre de 2020, 6:30 p. m.

Reunión celebrada por videoconferencia

Miembros presentes: Dana Barnett, Silvia González, Teresa Hillis, Jordan Goldwarg, Baylie Freeman, Candace Faber, Liz Hunter-Keller, Etelbina Hauser y Andra Kranzler

Miembros ausentes: Lani Todd y Emily Dills

Personal: Jasmine Marwaha y Jennifer Molina

Invitados: Cariño Barragán Talancón (intérprete de español)

1. Bienvenida y presentaciones
  - a. Silvia dio la bienvenida a las personas en la reunión.
2. Aprobación del acta
  - a. Baylie presentó una moción para aprobar el acta del 28 de septiembre y Dana la apoyó.
  - b. El acta se aprobó por unanimidad.
3. Aclaración de las funciones, revisión del plan de trabajo y los próximos pasos
  - a. Cuando comenzó la pandemia, pasamos de tres comisiones a dos.
  - b. Tenemos recomendaciones para el Concejo que deben presentarse el 31 de marzo. ¿Qué nos ayudará a conseguir esas recomendaciones?
  - c. Cada comisión debe revisar el plan de trabajo en las próximas reuniones y luego asistir al próximo pleno del Consejo con sugerencias sobre en qué debemos centrarnos.
  - d. Hay algunas discrepancias entre nuestro plan de trabajo y las funciones dispuestas para nosotros cuando se aprobó la Ordenanza de Trabajadores Domésticos (DWO, Domestic Workers Ordinance).
    - i. Se supone que debemos hacer sugerencias, pero a veces terminamos haciendo el trabajo en sí.
  - e. A Teresa le gustaría que nos reunamos con más frecuencia con la CM (miembro del Concejo, Council member) Mosqueda.
  - f. Candace opina que aún hay algunos elementos fundamentales en los que debemos centrarnos y de los que la ciudad no se ocupa (por ejemplo, el cumplimiento o la colaboración con plataformas de terceros).
  - g. Silvia quiere asegurarse de que sigamos escuchando y hablando de las necesidades de los trabajadores domésticos. ¿Cómo podemos utilizar nuestra posición en el Consejo de Normas para Trabajadores Domésticos (DWSB, Domestic Workers Standards Board) para desarrollar sus necesidades reales? Todavía existen muchas barreras (el idioma, la tecnología, el miedo, etc.) para las personas que participan en este proceso.

- h. ¿Cómo podemos responder a las necesidades urgentes cuando nuestras recomendaciones están previstas para marzo?
  - i. Baylie señaló que el 100 % de la responsabilidad de poner en marcha el cumplimiento recae actualmente en el trabajador. ¿Cómo podemos cambiar eso para desviar la responsabilidad a la ciudad y el empleador?
  - j. Andra señaló que todos nosotros en el Consejo tenemos contacto directo con los trabajadores y debemos ser estratégicos en el modo en que usamos esas experiencias para promover la agenda del Consejo. Es útil que la Oficina de Normas Laborales (OLS, Office for Labor Standards) esté presente en la reunión. Necesitamos canalizar nuestra frustración en acciones.
  - k. Etelbina sugirió que trabajemos más de cerca con la CM Mosqueda en la estrategia para comprender cómo podemos satisfacer mejor las necesidades de los trabajadores.
  - l. Candace se pregunta cómo podemos medir el éxito en nuestro trabajo y cómo podemos encontrar formas de escuchar más directamente a los trabajadores.
  - m. Dana sugirió que distingamos entre las recomendaciones a largo plazo que estarán en nuestro informe de marzo y las solicitudes urgentes e inmediatas a la OLS y los socios comunitarios.
  - n. Andra sugirió que tratemos de obtener más datos para medir el progreso de los socios del Fondo para la Difusión y Capacitación a la Comunidad (COEF, Community Outreach and Education Fund) y el Fondo para la Difusión y Capacitación a Pequeñas Empresas (BOEF, Business Outreach and Education Fund). Además, señaló que este trabajo es extenso y frustrante, pero así es cómo se hace el trabajo.
4. Actualización de la OLS
- a. Jasmine envió un correo electrónico hoy recordando a los miembros del Consejo que las comunicaciones realizadas en nuestra capacidad como miembros del Consejo están sujetas a la divulgación pública, pero esto no significa que los miembros del Consejo no puedan participar en la defensa de la comunidad.
    - i. Es importante dejar en claro cuándo trabajamos en nuestro rol en el Consejo y cuándo trabajamos en nuestro rol en la comunidad.
    - ii. Por eso, es útil tener una segunda dirección de correo electrónico reservada solo para los asuntos relacionados con el Consejo.
    - iii. Si la gente tiene más preguntas, el abogado de la ciudad estaría dispuesto a reunirse con el Consejo.
  - b. Jasmine aclaró que la ordenanza es exigible, pero de hecho es un proceso basado en reclamos (al igual que todas las demás leyes laborales de la ciudad).
    - i. Ha habido conversaciones internas en la OLS sobre el cumplimiento, y al equipo de cumplimiento le gustaría organizar una capacitación para el Consejo y los socios comunitarios para compartir el proceso actual y recibir sugerencias sobre cómo se podría mejorar.
    - ii. Jasmine programará la capacitación para nuestra reunión del Consejo de noviembre.
  - c. El Consejo puede hacer recomendaciones a la OLS en cualquier momento, además de las recomendaciones oficiales al Concejo que haremos en marzo.

- d. Jennifer compartió que el informe de la OLS aún se está revisando. Los datos ya se han publicado y no cambiarán. Las revisiones ahora se centran en el idioma.
  - e. Jennifer, además, compartió que se está planeando una campaña de difusión, que incluirá las redes sociales, entre otros medios.
5. Seguimiento de las recomendaciones de presupuesto
- a. Ya nos hemos reunidos con los CM Pedersen y Mosqueda.
  - b. Jordan ha enviado correos electrónicos a los CM Herbold, Lewis y Morales para programar reuniones.
  - c. CM Mosqueda mencionó que probablemente habrá otra ronda de presupuestación en la primavera, por lo que podría ser una oportunidad para presentar una nueva solicitud.
  - d. Andra también cree que deberíamos hablar con la CM Sawant. Podría apoyar el resumen del prospecto de emisión.
  - e. En esta primera ronda, necesitamos el apoyo de tres miembros del Concejo para firmar el resumen del prospecto de emisión. En la segunda ronda, necesitaremos el apoyo de cinco miembros del Concejo.
  - f. Por el momento, sería bueno seguir con las conversaciones y ver en qué están interesados los diferentes CM (por ejemplo, el cumplimiento o los beneficios transferibles). Una vez que notemos una alineación, podremos pedirle a alguien que patrocine el resumen del prospecto de emisión.
  - g. Jasmine nos informó de que el actual proyecto de presupuesto cuenta con dinero para incluir más investigadores de la OLS.
    - i. Andra sugirió que nos aseguremos de pedir que esto se mantenga, además de nuestra solicitud de \$150 000.
  - h. El hecho de que la solicitud se centre en implementar las recomendaciones del Consejo es bastante específico, pero debemos darnos prisa.
6. Informes de las subcomisiones
- a. Beneficios transferibles.
    - i. Jasmine y Baylie tuvieron una buena conversación con la oficina de la alcaldesa de Chicago. Están considerando desarrollar un programa piloto de beneficios transferibles y quieren ser nuestros colaboradores estratégicos.
    - ii. La subcomisión organizó un primer intercambio de ideas sobre los posibles socios filantrópicos para los costos de iniciación y también trabajó en conjunto con otras ciudades para aunar recursos.
      - 1. A Teresa le gustaría participar en conversaciones futuras sobre la filantropía.
    - iii. Hasta ahora, la encuesta de beneficios transferibles tiene 42 respuestas.
      - 1. La mayoría son hispanohablantes (y algunos angloparlantes).
      - 2. La mayoría son personal de limpieza de casas y niños.
      - 3. Sería conveniente organizar una ronda de difusión adicional para llegar a una sección representativa más amplia de trabajadores.
      - 4. Otras ideas de difusión.
        - a. Candace: Deberíamos remunerar a las personas para que realicen la encuesta, lo que aumentará el número de respuestas.

